

**REMISSYTTRANDE**  
2014-04-23  
Dnr 0025/14  
Er referens: Ju/2013/8768/L5

Justitiedepartementet  
Straffrättsenheten  
103 33 Stockholm

## **Remissyttrande över betänkandet Stärkt straffrättsligt skydd för egendom (SOU 2013:85)**

Brottsförebyggande rådet (Brå) har fått rubricerade betänkande på remiss och lämnar följande yttrande.

Brå har inte något att erinra mot förslagen, men vill väcka frågan om behovet av en redigering av bedrägeribestämmelserna.

Enligt Brå:s publikation Användningen av brottskoder: En kvalitetsstudie inom kriminalstatistiken uppskattas att en dryg tredjedel av de brott som år 2010 registrerats som "övriga bedrägerier" respektive "kontokortsbedrägerier" egentligen borde ha kodats som framför allt "datorbedrägerier" eller "internetbedrägerier". Särskilt bestämmelsen om datorbedrägeri gör att osäkerhet uppstår hur ett brott ska kodas (BrB 9:1 andra stycket. Det föreslagna brottet grovt fordringsbedrägeri riskerar att ytterligare komplicera kodningen av bedrägeribestämmelserna, inte minst genom att internet ofta används vid "betalningsuppsmaningar eller liknande meddelanden".

Eftersom det är problem med kodningen av brottsanmälningar borde det inte enbart bero på ottydliga kodningsinstruktioner från Brå utan också att det finns ett bekymmer med att lagstiftningsmässigt kommunicera vad olika bedrägeribrott står för och hur de ska bedömas. Det får anses vara en stor nackdel eftersom bedrägeribrotten ökar och blir en allt viktigare del av brottsligheten.

Det är möjligt att en översyn av bedrägeribestämmelserna skulle leda till större klarhet.

### **12.2.2 Integritetskränkande inslag**

Som utredningen lyft fram har de rent ekonomiska aspekterna av förmögenhetsbrotten betonats på bekostnad av de integritetskränkande inslagen. Ett skäl är givetvis att det är enklare att i brottmålsprocessen hantera hårda värden som belopp jämfört med mjuka värden som integritet. En forskare som understrykit andra skador än de rent ekonomiska för det vidare området ekonomisk brottslighet är Hazel Croall. I Brå-rapporten Lurad och förgiftad (Brå 2004:1) beskrivs en rad andra skador än de rent ekonomiska för olika brott.

### **13.4 Straffskalorna för skadegörelsebrotten**

Ytterligare ett argument för att höja straffskalorna för skadegörelsebrott är att skadegörelse riktas inte enbart mot myndighetslokaler utan mot enskilda tjänstemäns privata sfär som fordon och bostäder (exempelvis Brå 2005:11). Skadegörelse är den form av otillåten påverkan som riskerar att drabba tjänstemän utanför tjänsten. Dessutom är skadegörelse en ofta planerad form av otillåten påverkan och kännetecknas därför inte av exempelvis hot- och våldsbrottens reaktiva karaktär i samband med laddade situationer.

## **14.6 Försök till häleri**

Utredningen föreslår inte att försök till häleri bör kriminaliseras. Brå har egentligen inga invändningar mot det, men det bör också betraktas i ljuset av att häleribrottsligheten fått begränsad uppmärksamhet. Stöldbrottsligheten hamnar gärna i centrum medan de kriminella marknaderna, som är en förutsättning för en yrkesmässig och storskalig stöldbrottslighet, inte är föremål för en närmare kartläggning av polisen, till exempel genom spaning samt användning av informatörer och hemliga tvångsmedel (Brå 2006:6). Det är framför allt genom sådan kartläggning som behovet av att kunna använda osjälvständiga brottsformer gör sig gällande.

Detta yttrande avges av generaldirektör Erik Wennerström efter föredragning av enhetschefen Lars Korsell. Vid handläggningen deltog också enhetschefen Annika Eriksson.

Erik Wennerström

Lars Korsell